



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind măsurile
ce se aplică ca urmare a suspiciunii influenței aviare**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind măsurile ce se aplică ca urmare a suspiciunii influenței aviare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.203 din 10.10.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare instituirea unor măsuri ca urmare a suspiciunii influenței aviare, constând în supravegherea păsărilor sălbatice și domestice prin examene clinice anatomopatologice și de laborator.

În acest sens, Ministerul Sănătății are obligația să asigure stocurile de medicamente necesare eventualelor tratamente curative și vaccinul necesar vaccinării antigripale umane iar autoritățile administrației publice locale să asigure neutralizarea deșeurilor de origine animală.

2. La **formula introductivă** pentru unitate în redactare, este necesar ca expresia „Ordonanță de Urgență” să fie scrisă cu litere mici.

3. La **art.3 alin.(1) lit.b)**, precizăm că potrivit exigențelor de tehnică legislativă atunci când în cuprinsul unui act normativ se citează un alt act normativ titlul acestuia se redă numai când este citat pentru prima dată, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării.

Ca urmare, având în vedere că titlul Legii nr.103/1996 a fost redat la lit.a), pentru suplețea proiectului propunem eliminarea titlului legii, observație valabilă și pentru alin.(2) al aceluiași articol și pentru alin.(1) al art.4.

La **alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, termenul „Decizie” urmează să fie redactat cu literă mică.

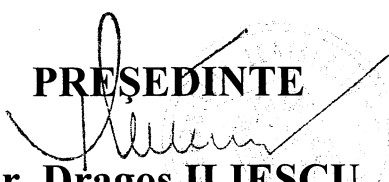
La **alin.(3)**, întrucât derogarea operează de la un act normativ la altul, urmează ca termenul „derogare” să fie înlocuit cu termenul „excepție”.

Totodată, pentru a evidenția mai pregnant norma de excepție, propunem reamenajarea textului, astfel:

„(3) Prin excepție de la prevederile alin.(1) și (2), în scopul asigurării monitorizării stării de sănătate a populației de vânat, organele sanitare veterinare stabilesc și solicită gestionarilor fondurilor de vânătoare împușcarea de exemplare”.

4. La art.4 alin.(1), întrucât literele menționate în text aparțin alineatului (1) al acestui articol, pentru corectitudinea normei, este necesar ca trimiterea la „art.3 lit.a) și lit.b)”, să se facă sub forma „art.3 **alin.(1) lit.a) și b)**”.

La **alin.(2)**, propunem reanalizarea textului, deoarece din punct de vedere juridic formularea este mult prea generală.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. *378 / 0.10.2005*